

Jegyzőkönyv
a Pallas Athéné Domus Scientiae Alapítvány Kuratóriumának
2014. július 9-én indított elektronikus határozathozataláról

..... az Alapító Okirat 8. pontja és az SZMSZ 14.2. pontja alapján elektronikus döntéshozatalt kezdeményez

1. az Alapítvány által kiírásra tervezett „Pályázati felhívás PhD ösztöndíjprogram” kibővítéséről levelező tagozatos képzéssel

A Kuratórium elfogadta az alábbi előterjesztéssel kapcsolatos elektronikus határozathozatalt:

1. Előterjesztés a Pallas Athéné Domus Scientiae Alapítvány által kiírásra tervezett „Pályázati felhívás PhD ösztöndíjprogram” kibővítése levelező tagozatos képzéssel jóváhagyására

*A szavazás érvényes tekintettel a jegyzetben Kuratóriumi tagok többségére.
- 2 szavazat haladridőn túl érkezett. x/aw*

Az előterjesztéssel kapcsolatos elektronikus határozathozatal 2014. július 9-én eredményesen zárult, miután a Kuratóriumi tagok az előterjesztésben rögzített határozati javaslatra 5 „IGEN” szavazatot, 0 „NEM” szavazatot és 0 „TARTÓZKODOM” szavazatot adtak.

A fentiekre tekintettel a Kuratórium elektronikus határozathozatal keretében az alábbi határozatot hozta:

16/2014. (07.09.) számú kuratóriumi határozat

Az Alapítvány Kuratóriuma úgy határoz, hogy az előterjesztésben foglaltak szerint jóváhagyja, hogy a PhD ösztöndíjprogramban résztvevő pályázók körét kiegészíti a levelező tagozatos hallgatókkal.

Felelős:

Budapest, 2014. július 9.

Hitelesítette:

Jegyzőkönyv melléklet – Határozatok Könyve
a Pallas Athéné Domus Scientiar Alapítvány Kuratóriumának
2014. július 9-én indított elektronikus határozathozataláról

16/2014. (07.09.) számú kuratóriumi határozat

Az Alapítvány Kuratóriuma úgy határoz, hogy az előterjesztésben foglaltak szerint jóváhagyja, hogy a PhD ösztöndíjprogramban résztvevő pályázók körét kiegészíti a levelező tagos hallgatókkal.

Leadott szavazatok:

igen

igen

igen

igen

igen

igen

igen

} határidőn túl érkezett szavazatok

A határozat meghozatalakor a 7 főből álló Kuratórium tekintetében a szavazáskor mind a 7 Kuratóriumi tag, a Kuratórium Elnöke szavazott, azonban 2 szavazat (/ és) szavazata a megadott határidőn túl érkezett, az nem vehető figyelembe. A határidőn belül érkező 5 szavazat alapján a szavazás érvényes volt, többségben voltak az Alapítótól függetlennek tekintendő tagok.