

# JEGYZŐKÖNYV

a Pallas Athéné Geopolitikai Alapítvány Kuratóriumának  
2015. április 16-án tartott üléséről

Helye: Magyar Nemzeti Bank „A” épület Korniss Terem  
(1054. Budapest, Szabadság tér 8-9.)

Dátum: 2015. április 16.

Jelen voltak:

a Kuratórium

a Kuratórium

a Kuratórium

a továbbiakban: és mint

köszöntötte az ülésen a Kuratórium tagjait és a további megjelenteket; megköszönte, hogy az ülésre mindenki elfogadta a meghívást és megállapította, hogy az ülésen a Kuratórium 4 tagja megjelent, így az ülés határozatképes.

Az elnök ismertette a tervezett napirendi pontokat; a Kuratórium egyhangúan – 4 „igen” szavazattal – jóváhagyta az ülés napirendjét az alábbiak szerint:

## Naplirendi pontok

1. Előterjesztés a Pallas Athéné Geopolitikai Alapítvány befektetési szabályzatának módosításáról. Előterjesztő:
2. Előterjesztés a Pallas Athéné Geopolitikai Alapítvány 2015-re tervezett szakmai rendezvényeiről és a PAGEO klub sorozatról. Előterjesztő:
3. Előterjesztés az alapítványi tulajdont képező Úri utcai ingatlanra vonatkozó projektmenedzseri szerződésről. Előterjesztő:
4. Előterjesztés befektetési tanácsadó, ingatlanhasználó és szolgáltató gazdasági társaság alapításáról Előterjesztő:
5. Előterjesztés a Pallas Athéné Geopolitikai Alapítvány beszerzési szabályzatának elfogadásáról. Előterjesztő:
6. Előterjesztés a Pallas Athéné Geopolitikai Alapítvány pályázati kiírásainak módosításáról. Előterjesztő:
7. Előterjesztés az EUGEO konferenciával kapcsolatos kuratóriumi döntés módosításáról. Előterjesztő:
8. Előterjesztés Danube Institute két rendezvényének támogatásáról. Előterjesztő:
9. Előterjesztés a Geopolitikai Tanács Közhasznú Alapítvány kutatási és publikációs pályázatáról. Előterjesztő:

10. Előterjesztés

C.

kutatási és publikációs pályázatáról. Előterjesztő:

11. Előterjesztés a GeoResearch NKft. Magyarország és a 21. századi geopolitikai világrend c. kutatási és publikációs pályázatáról. Előterjesztő:

12. Előterjesztés az MTA Regionális Kutatások Intézete Kelet és Közép-Európai régiók portréja c. könyv publikációs és kutatási pályázatáról. Előterjesztő:

13. Előterjesztés az Aktív Társadalom Alapítvány Lokális foglalkoztatáspolitiká, különös tekintettel a nem placi jellegű foglalkoztatás jellemzőire c. kutatási és publikációs pályázatáról. Előterjesztő:

14. Előterjesztés a Dél-Alföldi Eurotender Ifjúsági Kulturális és Oktatási és Környezetvédelmi Egyesület Hazám, hazám, te mindenem? Kutatás c. kutatási és publikációs pályázatáról. Előterjesztő:

15. Előterjesztés az Aktív Társadalom Alapítvány A területi mobilitás irányítása és kormányzása – mobilitási rendszerek lokális, regionális, nacionális, internacionális és globális szinteken c. kutatási és publikációs pályázatáról. Előterjesztő:

16. Előterjesztés

3. kutatási és publikációs pályázatáról. Előterjesztő:

17. Előterjesztés a .....  
c. kutatási és publikációs pályázatáról. Előterjesztő: .....

18. Előterjesztés ..... és (.....  
..... c. kutatási és publikációs pályázatáról. Előterjesztő: (.....

19. Előterjesztés a CESCO Határtani szeminárium c. konferenciaszervezési  
pályázatáról. Előterjesztő: .....

20. Előterjesztés ..... (Kodolányi János Főiskola) Angol nyelvű  
távoktatási tananyag 26 tárgy esetében c. tananyag-fejlesztési pályázatáról.  
Előterjesztő: .....

21. Előterjesztés ! .....  
..... c. tananyag-fejlesztési pályázatáról. Előterjesztő: .....

22. Előterjesztés .....  
.....  
..... c. PHD-ösztöndíj pályázatáról. Előterjesztő: .....

23. Előterjesztés .....  
PHD-ösztöndíj pályázatáról. Előterjesztő: .....

24. Előterjesztés .....  
..... anulásban korosztályuktól különböző okokból  
lemaradt, sajátos nevelési igényű gyermekek szülei és pedagógusai közötti

kommunikáció vizsgálata c. PHD-ösztöndíj pályázatáról. Előterjesztő:

25. Előterjesztés

3. PHD-ösztöndíj pályázatáról. Előterjesztő

26. Előterjesztés

c. PHD-ösztöndíj pályázatáról.

Előterjesztő:

27. Előterjesztés

ny c. publikációs és kutatási

pályázatáról. Előterjesztő:

28. Előterjesztés

c.

publikációs és kutatási pályázatáról. Előterjesztő:

29. Előterjesztés

ny c. publikációs és

kutatási pályázatáról. Előterjesztő:

30. Előterjesztés

ny c. könyv kiadása c. publikációs és kutatási pályázatáról.

Előterjesztő:

31. Előterjesztés

c. publikációs és kutatási

pályázatáról. Előterjesztő:

32. Előterjesztés

c. könyv kiadása c. publikációs és  
kutatási pályázatáról. Előterjesztő: Csizmadia Norbert a Kuratórium elnöke

33. Előterjesztés

c. publikációs és kutatási pályázatáról. Előterjesztő:

34. Előterjesztés

c. publikációs és kutatási pályázatáról. Előterjesztő:

35. Előterjesztés

könyv kiadását az Eötvös Kiadó gondozásában publikációs és kutatási  
pályázatáról. Előterjesztő:

1 c.

36. Előterjesztés

(Kodolányi János Főiskola)

kal

1 publikációs és kutatási pályázatáról. Előterjesztő:

37. Előterjesztés A Nyilvánosságért és a Civil Társadalomért Alapítvány A területi

tőke nemzetközi és magyarországi jellemzői, szakpolitikai alkalmazása c.  
publikációs és kutatási pályázatáról. Előterjesztő:

38. Előterjesztés a Pécsi Tudományegyetem Határtalan Európa c. konferencia 2015

június c. konferenciaszervezési pályázatáról. Előterjesztő:

39. Előterjesztés a GF Social Media Kft. Central Eastern European Women Startup Competition c. konferenciaszervezési pályázatáról. Előterjesztő:

40. Előterjesztés az IDResearch Kutatási és Képzési Kft Recent political changes and their Implications in the Danube Region; 12th DRC Summer School – Nemzetközi Nyári Egyetem c. konferenciaszervezési pályázatáról. Előterjesztő:

41. Előterjesztés a Nemzetközi Diákcsereért Alapítvány (SIEN) Pécs Debate Academy - Nemzetközi Vitaakadémia és Konferencia konferenciaszervezési pályázatáról. Előterjesztő:

42. Előterjesztés a TEDx Danubia TEDxDanubia2015 konferenciaszervezési pályázatáról. Előterjesztő:

43. Előterjesztés ... Előterjesztő:

44. Előterjesztés ... Hathónapos németországi (berlini) kutatóút ...  
? c. kutatói mobilitás pályázatáról.

Előterjesztő:

45. Előterjesztés ... c. PHD-ösztöndíj pályázatáról.

Előterjesztő:

46. Előterjesztés ... c. kutatói  
mobilitás pályázatáról. Előterjesztő:

47. Előterjesztés 7 .....ig c.  
kutatói mobilitás pályázatáról. Előterjesztő: C
48. Előterjesztés Részvétel a moszkvai Higher School of Economics  
konferenciáján c. kutatói mobilitás pályázatáról. Előterjesztő:
49. Előterjesztés a Marketing Innovációs és Tanácsadó Közhasznú Nonprofit Kft  
Startup tananyag, könyv megalkotása c. tananyag-fejlesztési pályázatáról  
Előterjesztő:
50. Előterjesztés Az USA-ban 1950-es évek végén New Economic  
History történetének historiográfiai szempontú kutatása c. PHD-ösztöndíj  
pályázatáról Előterjesztő:
51. Előterjesztés  
.....a című PHD-ösztöndíj pályázatáról Előterjesztő:
52. Előterjesztés  
..... című PHD-ösztöndíj pályázatáról Előterjesztő:
53. Előterjesztés ..... című „Első  
cikkek” pályázatáról Előterjesztő:
54. Előterjesztés ..... c. pályázatáról Előterjesztő:



55. Előterjesztés a Kossuth Kiadó és . c. könyv  
angol nyelvű megjelentetése c. pályázatáról Előterjesztő:

56. Előterjesztés a New Wave Media Kft. könyvének fordítása és  
kiadása c. pályázatáról Előterjesztő:

57. Egyebek

- **Tájékoztatás 2015. évi támogatási kifizetésekkel kapcsolatban.**

Az első negyedévben kifizetett támogatási összköltség (a magánszemélyek esetében adókkal és járulékokkal növelve) 153 724 000Ft.

Ez meghaladja a költségvetésben erre előirányozott 125 milliós értéket, de a költségvetés teljesülését nem veszélyezteti.

- **Tájékoztatás az Ybl téri Irodáival kapcsolatban.**

Az alapítvány kutatóintézetének irodája az Ybl Miklós téren kerül kialakításra, egy 350 négyzetméteres területen. Várhatóan a felújítással együtt május 1-re teljesen elkészül.

- **Tájékoztatás a Kecskemét film által benyújtott támogatási kérelemről, amivel kapcsolatban a kuratóriumi elnök szponzorációs szerződést javasol kötni.**

Az elnök felkérte jegyzőkönyvvezetőnek és 7 jegyzőkönyvet hitelesítő kuratóriumi tagnak és 1 kuratóriumi tagokat javasolta; a javasolt személyeket a Kuratórium egyhangúan jóváhagyta.

**1. Napirendi pont: Előterjesztés a Pallas Athéné Geopolitikai Alapítvány befektetési szabályzatának módosításáról.**

A Kuratórium elnöke felkérte \_\_\_\_\_, hogy ismertesse a napirendi pontot: \_\_\_\_\_ kifejtette, hogy a szabályzat módosítására \_\_\_\_\_ befektetési tanácsadó javaslatára és a többi Pallas Athéné alapítvánnyal együttműködésben került sor. Fő változás, hogy minden alapítványnak az alapító okirata is megváltozott, így az alapítói vagyonszármazást Ingatlanvásárlásra is lehet fordítani.

Ezt követően bemutatkozott \_\_\_\_\_ a Pallas Athéné Alapítványos közös foglalkoztatásában álló befektetési tanácsadója, aki a szakmai hátterét, tapasztalatait és a leendő tevékenységét vázolta fel.

Az elnök ezt követően szavazásra bocsátotta az alapítvány befektetési szabályzatáról szóló határozati javaslatot, melyet a kuratórium jelen lévő tagjai egyhangúan elfogadtak.

#### 19/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat

Az Alapítvány Kuratóriuma az előterjesztésben foglaltak szerint jóváhagyta az Alapítvány Befektetési Szabályzatának módosítását.

#### **2. Előterjesztés a Pallas Athéné Geopolitikai Alapítvány 2015-re tervezett szakmai rendezvényeiről és a PAGEO klub sorozatról.**

Az Elnök ismertette a PAGEO klub sorozat hátterét, mely az MNB klubot felváltva új helyszínen egy szélesebb körű (300 fő) szóló geopolitikai szakmai konferencia sorozat lesz. Ebben a félévben még egy ilyen alkalomra kerül sor május 7-én, a témája a Tudás és Érték a 21. században. A program egy kerekasztal beszélgetéssel indul, ahol \_\_\_\_\_ és \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ értekeznek az új nemzetstratégiai és gazdasági doktrínákról. Ezzel párhuzamosan pedig TED filmvetítések folynak majd. A délutáni szekcióban az Elnök köszöntőt követően a mester és inas kapcsolat 21. századi újraértelmezéséről beszélget \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ és \_\_\_\_\_ A második részben pedig a klubesemény vendége lesz \_\_\_\_\_ az \_\_\_\_\_ című könyv szerzője.

A félév során további programok várhatók, többek között a TEDX Danubia – május 21-i rendezvénye ahova a PAGEO támogatásával 3 nemzetközileg elismert kutató jön Magyarországra, köztük a

„meghívása egy későbbi időpontban valósul meg.

Júniusban (június 5-6) pedig ugyancsak a PAGEO támogatásával Magyarországra jön előadni a „Brain Bar c. konferenciára.

Az év további részében PAGEO klub rendezvényekre várhatóan szeptemberben, októberben, novemberben és decemberben kerül majd sor.

A költségvetésben a rendezvények operatív lebonyolítására 35 M forint szerepel.

A kuratórium elnöke vázolta továbbá, hogy elindul egy könnysorozat kiadás, melynek első állomása „A magyarok a világ élvonalában” c. könyv megjelenítése lesz, és ebben már ebben a hónapban elkészül.

Ezen túl a „Könyv” c. könyvének (

;) magyar nyelvű kiadását is javasolja a kuratórium elnöke támogatni, ebből az apropóból a szerző is Magyarországra jönne. (A könyvbemutató tervezett dátuma: 2015 június 19).

Ezen túl vázolta az Kuratórium elnöke a doktori iskola jövőbeli kialakítását. Idén a Pécsi Tudományegyetem Doktori Iskolájának keretén belül indul el egy program, és ezzel párhuzamosan két év alatt kerül kidolgozásra az önálló doktori program.

A most induló program helyileg az Ybl téren lesz, ahol már kialakításra került a PAGEO kutatóintézete is. A kutatóintézetben született eddigi szakmai anyagokat az alapítvány meg fogja küldeni a kuratórium tagjainak.

A kuratórium kérése, hogy az első félévben megvalósuló rendezvények várható költségeiről küldjön az alapítvány egy kimutatást.

A napirendi pontot a kuratórium egyhangúan elfogadta.

#### **20/2015.(04.16.) számú kuratóriumi határozat**

**Az Alapítvány Kuratóriuma az előterjesztésben foglaltak szerint jóváhagyta az alapítvány 2015. 1. félévre tervezett rendezvényeit**

### **3. Előterjesztés az alapítványi tulajdont képező Úri utcai Ingatlanra vonatkozó projektmenedzseri szerződésről**

Az Elnök ismertette az előterjesztés hátterét, az Úri utca 72. szám alatti ingatlant január 29-én megvásárolta az alapítvány és március 13-án birtokba vette.

A projektmenedzser feladata a koncepció terv felhívás, pályázatok kiértékelése, szerződéskötés, engedélyezési és kivitelezési folyamat valamint az üzemeltetés lesznek.

Aml a PAGEO tulajdonát illeti, az Úri utcai Ingatlan teljes átalakításra szorul, a Mátyás király úti villa berendezésre és kisebb átalakításra szorul, az Ybl téren bérelt iroda kisebb átalakításra és berendezése már folyamatban van.

A projektmenedzser cég fő feladata tehát az Úri utcai Ingatlan tervpályázatának menedzselése lesz, itt ugyanis komoly átalakítást szeretne az alapítvány vezetése, itt kerül kialakításra a Globális Geostratégiai Kutatóközpont.

Az első lépés, amire a határozati javaslat vonatkozik, az a projektmenedzser cég kiválasztása, a szerződéskötéssel kapcsolatos döntés újra kuratórium elé kerül majd.

A kiválasztás nem közös lesz, de a többi alapítvány tapasztalatát a projektmenedzser cégekkel kapcsolatban figyelembe veszi az alapítvány.

A kuratóriumi határozat tehát a kiválasztási folyamatra vonatkozik, erre ad felhatalmazást, a szerződéskötéssel kapcsolatos döntés ismét a kuratórium elé kerül.

Ez azért is indokolt, mert a létrejövő zrt. részben átveszi majd ezeket a feladatokat (Ingatlan üzemeltetés), a projekt Manageri feladatokra azonban nem.

A költségvetésben szerepel erre vonatkozó keret, ami jelenleg a kifráshoz elegendő, amennyiben az erre tervezett keretet meghaladják az ajánlatok, akkor a költségvetés módosításáról kell döntést hozni.

Az alapítvány kuratóriuma egyhangúan elfogadta a határozati javaslatot, azzal a kitételrel, hogy a felhatalmazás a projektcég kiválasztására vonatkozik, és a szerződéskötésről a kuratórium dönt.

**21/2015.(04.16.) számú kuratóriumi határozat**

Az Alapítvány Kuratóriuma felhatalmazza az Igazgatót, hogy az alapítvány tulajdonában lévő Úri utcai Ingatlan üzemeltetésére projekt menedzser céget kutasson fel, és a javaslatát a kuratórium elé terjessze döntésre.

**4. Napirendi pont: előterjesztés befektetési tanácsadó, Ingatlanhasznosító és szolgáltató gazdasági társaság alapításáról.**

A kuratórium elnöke felkérte \_\_\_\_\_ hogy ismertesse a napirendi pontot.

A Zrt az alapítványok operatív problémáit oldaná meg, ennek előkészítése már egy ideje zajlik, és most jutott abba a fázisba, hogy megalakuljon.

A \_\_\_\_\_ lesz a cég vezérigazgatója a tervzet szerint, az igazgatóság pedig \_\_\_\_\_ majd, az igazgatóság elnöke pedig \_\_\_\_\_ lenne.

Minden alapítvány 200 millió forinttal járulna hozzá a megalapításhoz, vezetné a pénzügyi és befektetési területet.

A zrt felállításának menete, hogy minden alapítvány kuratóriuma dönt a felállításról, (jegyzett tőke rész megjelölésével), ha ez elfogadásra kerül, összeül az alakuló közgyűlés, ahol elfogadják az alapszabályt, illetve rendelkezésre bocsátják a 200 millió forintot. Ezt követően elindulhat a működés.

Az előzetesen kiküldött határozati javaslattal kapcsolatban annyi módosítás történt, hogy az ingatlanvagyon összértéke pontosabban lett meghatározva, illetve belekerült a zrt szervezeti ábrája.

Amennyiben a kuratórium a felállításról pozitívan dönt, és a 200 millió forint hozzájárulással egyetért, a kialakításai kapcsolatban (alapszabály, személyi kérdések) ezt követően ad döntési jogosultságot az aláíróknak (kuratórium elnök és a független tag valamint az igazgató).

Felmerült kérdés, hogy a zrt a működését miből finanszírozza majd? A Zrt az alapítványoknak nyújtott szolgáltatások ellenértékéből fog gazdálkodni, az alapítványok kiadásai ilyen formában átrendeződnek, de tekintettel a hasonló tevékenységekre, összességében költség megtakarítást jelentenek majd. A cél már a felállításnál is a költséghatékonyság megteremtése volt, amire a hasonló funkciók miatt van lehetőség.

Az alapítvány egyhangúan elfogadta a határozati javaslat minden pontját.

**22/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

## **1. A Kuratórium egyetért azzal, hogy**

**1.1. az Alapítvány az Alapító Okiratában meghatározott célok hatékonyabb megvalósításával összefüggésben befektetési tanácsadó, ingatlanhasznosító és szolgáltató feladatok ellátása céljából alapítóként részt vegyen zártkörűen működő részvénytársaság (a továbbiakban: társaság) létrehozásában;**

**1.2. társaság alaptőkéjét – a többi alapítóval együttesen – 1.200.000.000.- forintban határozza meg, amelyhez az Alapítvány 200.000.000.- millió forint vagyoni hozzájárulást pénzbeli hozzájárulásként teljesít (szolgáltat), a társaság részére nem pénzbeli hozzájárulás rendelkezésre bocsátására nem kerül sor;**

**1.3. társaság cégneve Pallas Athéné Domus Optima Befektetési, Ingatlanhasznosító és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, rövidített elnevezése Pallas Athéné Domus Optima Zrt. legyen;**

**1.4. a társaság a társaság székhelyeként: 1013 Budapest, Döbrentel u. 2. kerüljön meghatározásra, továbbá a társaság határozatlan időtartamra jöjjön létre;**

**1.5. a társaság főtevékenysége egyéb pénzügyi kiegészítő tevékenység (6619'08) és a társaság egyéb tevékenysége Ingatlan hasznosításra, továbbá széleskörű szolgáltatások biztosítására irányuljon;**

**1.6. a társaság ügyvezetését 7 tagú Igazgatóság lássa el, továbbá 3 tag felügyelő bizottság kerüljön létrehozásra, és állandó könyvvizsgáló kijelölésére;**

**1.7. a társaság cégjegyzésére az Igazgatóság elnöke önállóan, Igazgatósági bármely kettő tagja együttesen jogosult.**

**2. A Kuratórium felhatalmazza kuratórium elnökét, és az alapítóval függő vagy érdekeltségül viszonyban nem álló tagját, hogy az 1. pontban foglaltak szerint megállapított létesítő okiratot aláírja, továbbá az első Igazgatóságot és felügyelő bizottságot, valamint a könyvvizsgálót kijelölje.**

Feladó:

Közreműködő: megbízott jogi képviselő (a létesítő aláírásra történő előkészítéséért)

Határidő: 2015. április 30.

### 3. A Kuratórium felhívja

3.1. az Alapítvány Igazgatóját, hogy a létesítő okirat aláírását követően gondoskodjon az alaptőke összegének a társaság rendelkezésére bocsátásáról;

Felelős:

Határidő: a létesítő okirat aláírását követően haladéktalanul

3.2. felkéri a társaság ügyvezetését, hogy gondoskodjon költség- és létszámtervet is tartalmazó üzleti terv elkészítéséről a 2015-2016 évekre vonatkozóan és terjessze jóváhagyásra az közgyűlés elé;

Felelős:

Határidő: a létesítő okirat aláírását követő 90 napon belül

3.3. felhívja a megbízott jogi képviselőt, hogy gondoskodjon a társaság cégbejegyzési eljárásában az Alapítvány képviseletének ellátásáról.

Felelős:

Határidő: a létesítő okirat aláírását követően haladéktalanul

### 5. Napirendi pont: az alapítvány beszerzési szabályzatának elfogadása.

Az elnök felkérte . . . . . hogy ismertesse a napirendi pontot. A szabályzat a többi alapítvánnyal összhangban került kialakításra, a szabályzat elfogadása a többi alapítvány felügyelőbizottságának kérése volt. A beszerzések folyamata kerül szabályzásra benne, valamint a kiválasztási szempontok, az értékhatárok és egy ezzel kapcsolatos döntési mechanizmus.

A szabályzatot a kuratórium egyhangúan elfogadta.

Ezt követően a kuratórium elnöke felkérte . . . . . az alapítvány befektetési portfóliójának ismertetésére.

Jelenleg a vagyon két részre bontható: euró és forint befektetésekre. Az eurós befektetések egy az egyben Eurós Prémium Magyar Államkötvényben vannak a Magyar Államkincstárnál, három lejáratral (2015, 2016, 2017) ezek félévente fizetnek kamatot, a hozamok különböző időpontokban jönnek. Az első sorozat 2,5% kamattal a második sorozat 2% kamattal rendelkezik. (64M euró)

A forint befektetések (6 Mrd Ft.) egyrészt folyószámla pénzben másrészt kamatozó kincstárjegyben vannak. (3% hozammal).

#### 24/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat

**Az Alapítvány Kuratóriuma az előterjesztésben foglaltak szerint jóváhagyta az Alapítvány Beszerzési Szabályzatának elfogadását.**

#### **8. Napirendi pont: a pályázati kiírások módosítása.**

A kuratóriumi elnök tájékoztatja a kuratóriumot, hogy felállt a pályázati tanácsadó testület, ami a jövőben véleményezni fogja a kuratórium elé kerülő pályázatokat.

A kiírásokban a fő változások a pénzügyi elszámolással kapcsolatosak, valamint az önrővel, a PHD ösztöndíjak mértékével, valamint azzal, hogy a konferenctámogatásokat 3 hónappal a rendezvények előtt kell beadni. Egységes elektronikus rendszer kerül kialakításra a pályázatok benyújtására, mely várhatóan május közepére készül el.

Tekintettel arra, hogy a pályázati tanácsadó testület megalakult, így a pályázatokkal kapcsolatos döntéshozatal mostantól úgy lesz, hogy a testület javaslatát a kuratórium megkapja, de a döntést minden esetben a kuratórium hozza.

A kiírásnál fontos alapelv volt, hogy ne legyen túl hosszú, és a részletek a költségvetési mellékletbe kerüljenek bele. A tárgyi eszköz bevétellel kapcsolatos 250 000 forintos keretösszeget is ide javasolja belefoglalni a kuratórium.

A kiírások módosítását az elhangzott kiegészítésekkel a kuratórium egyhangúan jóváhagyta.

#### 24/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat

**Az Alapítvány Kuratóriuma az előterjesztésben foglaltak szerint jóváhagyta a Pallas Athéni Geopolitikai Alapítvány pályázati kiírásainak módosítását az**



**Ülésen elhangzott kiegészítésekkel és felkéri az Alapítvány igazgatóját az ezzel kapcsolatos lépések megtételére.**

**7. Napirendi pont az EUGEO konferenciával kapcsolatos kuratóriumi döntés módosításáról.**

A kuratórium elnöke felkérte \_\_\_\_\_, pályázati koordinátort, hogy ismertesse a napirendi pontot. A kuratórium korábban támogatta ezt a pályázatot, de mivel a költségvetés nem volt megfelelő, így a pályázó visszavonta az eredeti kérelmét, és ugyanazzal a tartalommal és módosított költségvetéssel újra benyújtotta. A támogatás végösszege ugyanakkora.

A pályázat támogatását a módosított költségvetéssel a kuratórium egyhangúan támogatta.

**26/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

Az Alapítvány Kuratóriuma a 09/2015.(02.16) számú kuratóriumi határozatát visszavonja. Egyben a jelen határozatban jóváhagyja, hogy a Pallas Athéna Geopolitika Alapítvány a Magyar Földrajzi Társaság EUGEO V. Kongresszusa elnevezésű rendezvényét támogassa a "konferenciátámogatás" pályázati kiírás alapján és támogatással szerződést kössön. A támogatás összege 8 850 000,- Ft.

**8. Napirendi pont, a Danube Institute (pályázó szervezet a Batthyány Lajos Alapítvány) két rendezvényének támogatással kérelme.**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. Az Intézet rendezvényének korábban az MNB adott helyet, de tekintettel arra, hogy a rendezvény témája nem illeszkedik közvetlenül a nemzeti bank tevékenységhez, így indokolt, hogy a PAGEO-hoz nyújtson be támogatással kérelmet. Az egyik rendezvény 2015. 04. 16-án kerül megrendezésre \_\_\_\_\_ címmel, a másik április 24-én \_\_\_\_\_ címmel.

A pályázat támogatását a kuratórium egyhangúan támogatta.

**26/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

Az Alapítvány Kuratórúma Jóváhagyja, hogy a Pallas Athéné Geopolitika Alapítvány a Danube Institute (pályázó szervezet a Batthyány Lajos Alapítvány) két rendezvényét támogassa. A támogatás összköltsége 279 400,- Ft.

9. Napirendi pont: a Geopolitika Tanács Közhasznú Alapítvány Virtuális tér geopolitikája című pályázatának támogatása.

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A pályázat Geopolitika Tanács elnökének a nevéhez kapcsolódik, aki részt vett a Pallas Athéné geopolitika alapítvány kezdeti koncepcionális kialakításában. A pályázat részleteit a pályázati koordinátor ismertette, a pályázat egy kutatás lebonyolítására irányul, 10 kutató venne részt benne, egy éves kutatásról van szó. Önerőt nem tudnak hozzátenni. A kutatás eredményeit publikálják, és ha van rá igény workshopokat is szerveznek az eredmény bemutatására.

A pályázat támogatását a kuratórium egyhangúan támogatta.

**27/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

Az Alapítvány Kuratórúma Jóváhagyja, hogy a Pallas Athéné Geopolitika Alapítvány a Geopolitika Tanács Közhasznú Alapítvány Virtuális tér geopolitikája című pályázatát támogassa a "publikáció és kutatási program" pályázati kiírás alapján, és támogatási szerződést kössön. A támogatás összege 15 000 000,- Ft.

10. Napirendi pont:

c. pályázati kérelme.

A kuratórium elnöki ismertette a napirendi pontot. A pályázati tanácsadó testület állásfoglalása szerint a pályázat szakmailag elnagyolt, a költségvetés nem kellően megalapozott, ennek értelmében nem javasolja támogatásra.

A kuratórium egyhangúan elutasította a pályázati kérelmet.

**28/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

**Az Alapítvány Kuratóriuma**

**c. pályázati kérelmét elutasítja.**

**11. Napirendi pont: GeoResearch NKft. Magyarország és a 21. századi geopolitikai világrend című pályázata**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A pályázat korábban már volt a kuratórium előtt, a Pécsi Tudományegyetem készít egy kutatási és publikációs programot, egy 3 éves keretprogramról szól a pályázat. A kérelem 106 millió forint, aminek egy évre eső részét javasolt támogatni.

A kuratórium egyhangúan támogatta a pályázati kérelmet az előterjesztés szerint.

**29/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

**Az Alapítvány Kuratóriuma jóváhagyja, hogy a Pallas Athéné Geopolitika Alapítvány a GeoResearch NKft. Magyarország és a 21. századi geopolitikai világrend című pályázat a „kutatási és publikációs” program keretében támogassa, és a szervezettel támogatási szerződést kössön. A támogatás összege: 31 400 000,- Ft.**

**12. Napirendi pont: MTA Regionális Kutatások Intézete Kelet és Közép-Európai régiók portréja c. könyv megjelenítésével kapcsolatos pályázat.**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A pályázati tanácsadó testület állásfoglalása szerint a pályázat költségvetése nem kellően megalapozott, ennek értelmében nem javasolja támogatásra.

A kuratórium egyhangúan elutasította a pályázati kérelmet.

**30/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

**Az Alapítvány Kuratóriuma az MTA Regionális Kutatások Intézete Kelet és Közép-Európai régiók portréja c. könyv megjelenítése c. pályázati kérelmét elutasítja.**

**13. Napirendi pont: az Aktív Társadalom Alapítvány Lokális foglalkoztatáspolitikája, különös tekintettel a nem piac jellegű foglalkoztatás jellemzőire c. pályázati kérelme**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A pályázati tanácsadó testület állásfoglalása szerint a pályázat tartalmilag nem kapcsolódik a PAGEO céljaihoz, valamint a költségvetés nem kellően megalapozott, ennek értelmében nem javasolja támogatásra.

A kuratórium egyhangúan elutasította a pályázati kérelmet.

**31/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

Az Alapítvány Kuratóriuma az Aktív Társadalom Alapítvány Lokális foglalkoztatáspolitikája, különös tekintettel a nem piac jellegű foglalkoztatás jellemzőire c. pályázati kérelmét elutasítja.

**14. Napirendi pont: Dél-Alföldi Eurotender Ifjúsági Kulturális és Oktatási és Környezetvédelmi Egyesület Hazám, hazám, te mindenem? Kutatás c. pályázata**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A pályázati tanácsadó testület állásfoglalása szerint a pályázat módszertanilag nem megfelelő, nem egyértelmű a célkitűzés és eredmény, sok hasonló jellegű kutatás van Magyarországon, ennek értelmében nem javasolja támogatásra.

A kuratórium egyhangúan elutasította a pályázati kérelmet.

**32/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

**Az Alapítvány Kuratóriuma a Déli-Alföldi Eurotender Ifjúsági Kulturális és Oktatási és Környezetvédelmi Egyesület Hazám, hazám, te mindenem? Kutatás c. pályázati kérelmét elutasítja.**

**15. Napirendi pont: Aktív Társadalom Alapítvány A területi mobilitás Irányítása és kormányzása c. pályázata**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A pályázati tanácsadó testület állásfoglalása szerint a pályázat módszertanilag nem megfelelő, a téma nem illeszkedik a PAGEO céljaihoz, ennek értelmében nem javasolja támogatásra.

A kuratórium egyhangúan elutasította a pályázati kérelmet.

**33/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

**Az Alapítvány Kuratóriuma az Aktív Társadalom Alapítvány A területi mobilitás Irányítása és kormányzása – mobilitási rendszerek lokális, regionális, nacionális, internacionális és globális szinteken c. pályázati kérelmét elutasítja.**

**16. Napirendi pont:**

**n c. pályázati kérelme**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A pályázati tanácsadó testület állásfoglalása szerint a pályázat témája nem illeszkedik a PAGEO céljaihoz, a szakmai kidolgozás nem részletes, valamint a költségvetés nem megalapozott, ennek értelmében nem javasolja támogatásra.

A kuratórium egyhangúan elutasította a pályázati kérelmet.

**34/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

**Az Alapítvány Kuratóriuma**

**c. pályázati kérelmét elutasítja.**

**17. Napirendi pont: CESC A Közép-Európai tér újrastrukturálódása a Vasfüggöny leomlása után kutatása c. pályázata**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A pályázati tanácsadó testület állásfoglalása szerint a pályázat témája (regionális kutatás) közvetlenül nem kapcsolódik a PAGEO céljaihoz, valamint a költségvetés nem megalapozott (csak munkabér jellegű kladásokat tartalmaz), ennek értelmében nem javasolja támogatásra.

A kuratórium egyhangúan elutasította a pályázati kérelmet.

**35/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

Az Alapítvány Kuratórúma a CESCÍ A Közép-Európaí tér újrastrukturálódása a Vasfüggöny leomlása után kutatása c. pályázati kérelmét elutasítja.

**18. Napirendi Pont:**

**c. pályázati kérelme**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A pályázati tanácsadó testület állásfoglalása szerint a pályázat témája nem kapcsolódik a PAGEO céljaihoz, módszertanilag nem megfelelő és nem kellően kidolgozott, valamint a költségvetés nem megalapozott, ennek értelmében nem javasolja támogatásra.

A kuratórium egyhangúan elutasította a pályázati kérelmet.

**36/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

Az Alapítvány Kuratórúma a

**c. pályázati kérelmét elutasítja.**

**19. Napirendi Pont: CESCÍ Határtani szeminárium c. pályázati kérelme**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A pályázati tanácsadó testület állásfoglalása szerint a pályázat szakmálag nem részletezett, költségvetésében túlzó, ennek értelmében nem javasolja támogatásra.

A kuratórium egyhangúan elutasította a pályázati kérelmet.

**37/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

**Az Alapítvány Kuratóriuma CESC Határtani szeminárium c. pályázati kérelmét elutasítja.**

**20. Napirendi pont:**

**(Kodolányi János Főiskola)**

**c pályázata**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A pályázati tanácsadó testület állásfoglalása szerint a pályázat rendkívül nagy témakört ölel fel, a költségvetés és a szakmai rész is elnagyolt.

A kuratórium egyhangúan elutasította a pályázati kérelmet.

**38/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

**Az Alapítvány Kuratóriuma**

**(Kodolányi János Főiskola)**

**c pályázati kérelmét**

**elutasítja.**

**21. Napirendi Pont:**

**c. pályázat**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. Az anyag egy power point diásort vázol fel, ehhez a költségvetés túlzó és nem kellően megalapozott.

A kuratórium egyhangúan elutasította a pályázati kérelmet.

**39/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

**Az Alapítvány Kuratóriuma**

**c. pályázati kérelmét elutasítja.**

## **22. Napirendi Pont:**

### **c. pályázat**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A pályázati tanácsadó testület állásfoglalása szerint a pályázat nem illeszkedik az alapítvány céljaihoz.

A kuratórium egyhangúan elutasította a pályázati kérelmet.

### **40/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

**Az Alapítvány Kuratóriuma**

**b. pályázati kérelmét elutasítja.**

## **23. Napirendi pont:**

### **c. pályázati kérelme.**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A pályázati tanácsadó testület állásfoglalása szerint a pályázat nem illeszkedik az alapítvány céljaihoz.

A kuratórium egyhangúan elutasította a pályázati kérelmet.

### **41/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

**Az Alapítvány Kuratóriuma**

**c. pályázati kérelmét elutasítja.**

## **24. Napirendi pont:**

### **c. pályázati kérelme**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A pályázati tanácsadó testület állásfoglalása szerint a pályázat nem illeszkedik az alapítvány céljaihoz.

A kuratórium egyhangúan elutasította a pályázati kérelmet.



**42/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

**Az Alapítvány Kuratórium**

**1 c. pályázati kérelmét elutasítja.**

**25. Napirendi pont:**

**c. pályázati kérelme**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A pályázó már befejezte a doktori tanulmányait, csak technikailag van doktori jogviszonya, ezért elutasításra javasolt. A kuratórium egyhangúan elutasította a pályázati kérelmet.

**43/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

**Az Alapítvány Kuratóriuma**

**c. pályázati kérelmét elutasítja.**

**26. Napirendi pont:**

**c. pályázati kérelme**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. Ez egy első cikkem programban benyújtott pályázat. A pályázati tanácsadó testület állásfoglalása szerint a pályázat szakmailag nem kellően megalapozott. A kuratórium egyhangúan elutasította a pályázati kérelmet.

**44/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

**Az Alapítvány Kuratóriuma**

**..... n c. pályázati kérelmét  
elutasítja.**

**27. Napirendi pont: Typotex Elektronikus Kiadó Kft.**

**c. pályázata**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A pályázó a [redacted] vezetője, szintén részt vett a PAGEO szakmai megalapozásában. A kötet 500 példányban jelenne meg. Kézirat már elkészült. A tanácsadó testület javasolja a pályázat támogatását. A pályázó eredetileg magánszemélyként adta be a pályázatot, de a hatékony elszámolhatóság érdekében a kiadó újra benyújtotta a pályázatot, így nem magánszemély pályázik. A kuratórium egyhangúan támogatta a pályázatot az előterjesztésben foglaltak szerinti.

**45/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

Az Alapítvány Kuratóriuma jóváhagyja, hogy a Pallas Athéné Geopolitika Alapítvány a Typotex Elektronikus Kiadó Kft. „ [redacted] c. pályázatát támogassa a „publikáció és kutatás” pályázati kiírás alapján, és támogatási szerződést kössön. A támogatás összege: 800 000,- Ft.

**28. Napirendi pont:**

c. pályázata

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A pályázati tanácsadó testület állásfoglalása szerint a pályázat ugyan kreatív, de nem illeszkedik az alapítvány céljához, így támogatása nem javasolt. A kuratórium egyhangúan elutasította a pályázatot.

**46/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

Az Alapítvány Kuratóriuma

c. pályázatát elutasítja.

**29. Napirendi pont:**

[redacted] pályázata

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. a Pécsi tudományegyetem professzora, az ő készítette a könyvet. A szerző személyében megalapozott a pályázat szakmai háttere. A pályázati tanácsadó testület javasolja a támogatását. A pályázó a L'Harmattan Kiadó. A kuratórium egyhangúan támogatta a pályázatot.

**47/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

Az Alapítvány Kuratóriuma jóváhagyja, hogy a Pallas Athéni Geopolitika Alapítvány a L'Harmattan Kiadó

c. pályázatát támogassa a „publikáció és kutatás” pályázati kiírás alapján, és támogatási szerződést kössön. A támogatás összege: 1 460 250,- Ft.

**30. Napirendi pont: Nagy és Hettyei Kft. (Aposztróf Kiadó)**

**c. pályázata**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A pályázati tanácsadó testület állásfoglalása szerint a téma kiemelt geopolitika jelentőséggel bír, javasolja a pályázat támogatását.

A kuratórium egyhangúan támogatta a pályázatot.

**48/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

Az Alapítvány Kuratóriuma jóváhagyja, hogy a Pallas Athéni Geopolitika Alapítvány a Nagy és Hettyei Kft. (Aposztróf Kiadó)

c. pályázatát támogassa a „publikáció és kutatás” pályázati kiírás alapján, és támogatási szerződést kössön. A támogatás összege: 1 207 700,- Ft.

**31. Napirendi Pont: Jóna György egyéni vállalkozó Versengő együttműködés – az unortodox fejlesztéspolitika gazdaságföldrajzi perspektívája c. pályázata**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A pályázati tanácsadó testület állásfoglalása szerint a téma újszerű, releváns, a szerző hozta be a szakirodalomba a területi tőke fogalmát. A pályázatot magánszemélyként adta be, de egyéni vállalkozóként módosítva is beadta, így a kuratórium ebben a formában tárgyalja. A

testület javasolja a pályázat támogatását. A kuratórium egyhangúan támogatta a pályázatot.

**49/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

Az Alapítvány Kuratórúma jóváhagyja, hogy a Pallas Athéni Geopolitikai Alapítvány Jóna György egyéni vállalkozó Versengő együttműködés – az unortodox fejlesztéspolitika gazdaságföldrajzi perspektívája .c. pályázatát támogassa a „publikáció és kutatás” pályázati kírás alapján, és támogatási szerződést kössön. A támogatás összege: 6 928 000,- Ft.

**32. Napirendi Pont: MTA KRTK Világgazdasági Intézet ,**

**pályázata**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A pályázati tanácsadó testület állásfoglalása szerint a téma érdekes, releváns. A pályázat nyomdaköltségre került benyújtásra, de alacsony példányszámon. Emiatt a PAGEO módosítást kért, és a pályázó egy magasabb példányszámra (500) adta be az anyagát. A testület javasolja a pályázat támogatását. A kuratórium egyhangúan támogatta a pályázatot.

**50/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

Az Alapítvány Kuratórúma jóváhagyja, hogy a Pallas Athéni Geopolitikai Alapítvány az MTA KRTK Világgazdasági Intézet

c.  
pályázatát támogassa a „publikáció és kutatás” pályázati kírás alapján, és támogatási szerződést kössön. A támogatás összege: 1 367 400,- Ft.

**33. Napirendi pont:**

**pályázata**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A pályázati tanácsadó testület véleménye alapján a pályázat nem kapcsolódik az alapítvány céljaihoz. A kuratórium egyhangúan elutasította a pályázatot.

**51/2016. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

**Az Alapítvány Kuratóriuma**

**napjainktól pályázatát elutasítja.**

**34. Napirendi pont: ABC Primer Kft.**

**c. pályázata**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A téma érdekes, ugyanis egyedülálló lenne a kutatás Európában. A módszertan kidolgozott a költség azonban teljes mértékben postaköltségre menne. A kutatás abból állna, hogy kérdőívet sokszorosítának, és azokat küldenék ki minden magyar Ikerpárnak. A kérdőívet is csatolták a pályázathoz. A tanácsadó testület némileg tanácstalan volt a pályázattal kapcsolatban, ami jó alapját képezhet egy későbbi kutatásnak, de ez önmagában nem minősül annak, hiszen egy adatbázis kialakítására szolgál. Az azonban nem garantálható (válaszadások függvénye). A pályázó egy publikációt is vállal a pályázati anyagban. A kutatás egy nemzetközi kutatási program része. A kuratórium egyhangú álláspontja, hogy elvi támogatását adja a projekthez, de további egyeztetések szükségesek a támogatás formájáról.

**52/2016. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

**Az Alapítvány Kuratóriuma az ABC Primer Kft.**

**c. pályázatát a jelen**

**formájában elutasítja. Felkéri az Alapítvány Igazgatóját a pályázókkal való kapcsolatfelvételre és a lehetséges együttműködés feltárására.**

**35. Napirendi pont: ELTE Eötvös Kiadó**

**c. pályázatát támogassa a „publikáció és kutatás”**

**pályázata**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A tanácsadó testület véleménye, hogy a téma és a szerző személye garancia a jó kiadványra, A pályázat illeszkedik az alapítvány céljaihoz. A testület javasolja a támogatást. A kuratórium egyhangúan támogatja a pályázatot.

**53/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

Az Alapítvány Kuratóriuma jóváhagyja, hogy a Pallas Athéné Geopolitikai Alapítvány az ELTE Eötvös Kiadó

c. pályázatát támogassa a „publikáció és kutatás” pályázati kiírás alapján, és támogatási szerződést kössön. A támogatás összege: 1 400 000,- Ft.

**36. Napirendi pont:**

pályázata

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A tanácsadó testület véleménye, hogy a téma érdekes és releváns, ugyanakkor az anyag módszertana nem kellően kidolgozott, a költségvetés túlzó és nem alátámasztott. A tanácsadó testület nem javasolja a támogatást. A kuratórium egyhangúan elutasította a pályázatot.

**54/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

Az Alapítvány

c. pályázatát elutasítja.

**37. Napirendi pont: A Nyilvánosságért és a Civil Társadalomért Alapítvány „A területi tőke nemzetközi és magyarországi jellemzői, szakpolitikai alkalmazása” c. pályázata**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A tanácsadó testület véleménye, hogy a téma újszerű, és egy pilot projekt lenne Balaton térségében a területi tőke

témában: A pályázók nemzetközileg elismert szakemberek nagy publikációs háttérrel. A kuratórium egyhangúan támogatta a pályázatot.

**55/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

Az Alapítvány Kuratórliuma Jóváhagyja, hogy a Pallas Athéné Geopolitikai Alapítvány A Nyilvánosságért és a Civil Társadalomért Alapítvány „A területi tőke nemzetközi és magyarországi jellemzői, szakpolitikai alkalmazása” c. pályázatát támogassa a „publikáció és kutatás” pályázati kiírás alapján, és támogatással szerződést kössön. A támogatás összege: 14 123 200,- Ft.

**38. Napirendi pont: Pólusok Társadalomtudományi Egyesület: Határtalan Európa 2015 c. pályázat**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A tanácsadó testület véleménye, hogy a rendezvény színvonalas nemzetközileg elismert előadókat hív meg, 2015. júniusban kerül megrendezésre. A kuratórium egyhangúan támogatta a pályázatot.

**56/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

Az Alapítvány Kuratórliuma Jóváhagyja, hogy a Pallas Athéné Geopolitikai Alapítvány a Pólusok Társadalomtudományi Egyesület: Határtalan Európa 2015 c. pályázatát támogassa a „konferenciaszervezés” pályázati kiírás alapján, és támogatással szerződést kössön. A támogatás összege: 3 400 000,- Ft.

**39. Napirendi pont: GF Social Media Kft. Central Eastern European Women Startup Competition c. pályázata**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A tanácsadó testület véleménye, hogy a téma jobban illeszkedik az Induló Innovációs alapítványhoz. A kuratórium egyhangúan az javasolta, hogy a pályázat kerüljön továbbításra az innováció alapítványhoz.

**57/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

**Az Alapítvány a GF Social Media Kft. Central Eastern European Women Startup Competition c. pályázatát elutasítja.**

**40.Naplrendi Pont: IDResearch Kutatási és Képzési Kft Recent political changes and their Implications In the Danube Region; 12th DRC Summer School – Nemzetközi Nyári Egyetem c. pályázata**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A tanácsadó testület véleménye, hogy a pályázó szervezőként tünteti fel magát, valójában mégiscsak a kiutazásra kérnek pénzt. A téma pedig nem illeszkedik az alapítvány céljaihoz. A kuratórium a pályázatot egyhangúan elutasította.

**58/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

**Az Alapítvány a IDResearch Kutatási és Képzési Kft Recent political changes and their Implications In the Danube Region; 12th DRC Summer School – Nemzetközi Nyári Egyetem c. pályázatát elutasítja.**

**41. Napirendi pont: Nemzetközi Diákcseréért Alapítvány (SIEN) Pécs Debate Academy - Nemzetközi Vitaakadémia és Konferencia c. pályázata**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A tanácsadó testület véleménye, hogy a program illeszkedik az alapítvány céljaihoz, de a támogatás mértékét javasolja csökkenteni 3 millió forintra, mert a fennmaradó rész csak az étkeztetésre fordul. A kuratórium egyhangúan támogatta a pályázat támogatását az elhangzott formában és mértékben.

**59/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**



**Az Alapítvány Kuratórumba Jóváhagyja, hogy a Pallas Athéné Geopolitikai Alapítvány a Nemzetközi Diákcsereért Alapítvány (SIEN) Pécs Debate Academy - Nemzetközi Vitaakadémia és Konferencia c. pályázatát támogassa a „konferenciaszervezés” pályázati kiírás alapján, és támogatási szerződést kössön. A támogatás összege: 3 000 000,- Ft.**

**42. Napirendi Pont: Tedx Danubia NKft. TEDxDanubia2015 c. pályázata**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A tanácsadó testület ülését követően növekedett a támogatási igény mértéke, mert a PAGEO által meghívott előadók díja belekerült. A kuratórium egyhangúan támogatta a pályázat támogatását.

**60/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

**Az Alapítvány Kuratórumba Jóváhagyja, hogy a Pallas Athéné Geopolitikai Alapítvány a Tedx Danubia NKft. TEDxDanubia2015 c. pályázatát támogassa a „konferenciaszervezés” pályázati kiírás alapján, és támogatási szerződést kössön. A támogatás összege: 13 020 000,- Ft.**

**43. Napirendi pont:**

**c. pályázat**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A tanácsadó testület támogatja a pályázatot. A kuratórium egyhangúan támogatta a pályázat támogatását.

**61/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

**Az Alapítvány Kuratórumba Jóváhagyja, hogy a Pallas Athéné Geopolitikai Alapítvány**

**pályázati kiírás alapján, és támogatási szerződést kössön. A támogatás összege az adókkal és járulékokkal: 377 976,- Ft.**

#### 44. Napirendi pont:

##### c. pályázata

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A pályázó nem tud a kutatóintézet nevében pályázni, csak magánszemélyként. A kuratórium egyhangúan támogatta a pályázat támogatását.

#### 62/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat

Az Alapítvány Kuratóriuma Jóváhagyja, hogy a Pallas Athéni Geopolitikai Alapítvány

támogassa a „kutatói mobilitás” pályázati kiírás alapján, és támogatással szerződést kössön. A támogatás összege az adókkal és járulékokkal: 6 803 571,- Ft.

#### 45. Napirendi pont:

##### c. pályázat

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A pályázat nem illeszkedik az alapítvány céljaihoz, ugyanakkor a tiszai értékgazdálkodás témaköre érdekes lehet, így nem javasolt támogatni, viszont az együttműködés egyéb kereteit kellene kidolgozni. A kuratórium egyhangúan támogatta ezt a javaslatot.

#### 63/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat

Az Alapítvány Kuratóriuma c. pályázatát a jelen formájában elutasítja. Felkéri az Alapítvány Igazgatóját a pályázóval való kapcsolatfelvételre és a lehetséges együttműködés feltárására.

#### 46. Napirendi pont:

##### c.

##### pályázatát

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. lesz az egyik előadó a következő PAGEO klubban, a téma nagyon izgalmas egy nemzetközi kutatást

jelent. A költségvetés keretösszege ismert egyelőre, így egy adott értékhatárig folyamatos elszámolással (utólagos) lehetne támogatni. Mivel magánszemély, és nem lehet tudni a pontos költségvetést, ezért ez a legjobb verzió pénzügyileg. A pályázati tanácsadó testület ülésén felmerült kérdéseket követően a pályázó a tervezett interjú alanyokról szóló listát és az ütemezést időközben benyújtotta, és az utazásokat egymással összehangba hozta. A kutatás megvalósulása a PAGEO céljait hosszútávon is szolgálja, hiszen az interjú alanyok a későbbiekben részt vehetnének a PAGEO nemzetközi partneri hálózatában, és részt vehetnek a PAGEO szakmai rendezvényein.

A kuratórium a keretet egyhangúan jóváhagyta.

#### 64/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat

Az Alapítvány Kuratóriuma jóváhagyja, hogy a Pallas Athéné Geopolitikai Alapítvány " c. pályázatát támogassa a „kutatói mobilitás” pályázati kiírás alapján, és támogatási szerződést kössön. A támogatás összege az adókkal és járulékokkal: 15 119 048,- Ft.

#### 47. Napirendi Pont:

" c. pályázatát

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A pályázók fontos stratégiai partnerek, a pályázat értékét a tanácsadó testület javaslatára csökkentették, a helyi étkezésre és az oltásra fordított összeg nem kerül támogatásra. A kuratórium a pályázatot egyhangúan jóváhagyta a csökkentett értékkel.

#### 65/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat

Az Alapítvány Kuratóriuma jóváhagyja, hogy a Pallas Athéné Geopolitikai Alapítvány " pályázatát támogassa a „kutatói mobilitás” pályázati kiírás alapján, és támogatási szerződést kössön. A támogatás összege az adókkal és járulékokkal: 4 535 714,- Ft.

#### **48. Napirendi Pont:**

##### **c. pályázata**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A téma illeszkedik az alapítvány céljaihoz. A kuratórium a pályázatot egyhangúan jóváhagyta.

##### **66/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

Az Alapítvány Kuratóriuma jóváhagyja, hogy a Pallas Athéné Geopolitikai Alapítvány

„ c. pályázatát támogassa a „kutatói mobilitás” pályázati kiírás alapján, és támogatást szerződést kössön. A támogatás összege az adókkal és járulékokkal: 218 576,- Ft.

#### **49. Napirendi pont: a Marketing Innovációs és Tanácsadó Közhasznú Nonprofit Kft Startup tananyag, könyv megalkotása c pályázata**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A pályázat a kiírás alapján nem támogatható, mert ez egy BSC tananyag (a pályázati kiírás szerint MSC tananyag támogató), ugyanakkor a témája miatt az alapítvány továbbítja az innovációs alapítványnak. A kuratórium egyhangúan elutasította a pályázatot.

##### **67/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

Az Alapítvány Kuratóriuma a Marketing Innovációs és Tanácsadó Közhasznú Nonprofit Kft Startup tananyag, könyv megalkotása c pályázatát elutasítja.

#### **50. Napirendi pont:**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A támogatást úgy tanácsos megadni, hogy havl összeget állapít meg a kuratórium. A kuratórium egyhangúan támogatta a pályázatot.

##### **68/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

**Az Alapítvány Kuratórliuma Jónéhagyja, hogy a Pallas Athéné Geopolitikai Alapítvány**

c. pályázatát támogatassa a „PHD-ösztdndijprogram” pályázati klírás alapján, és támogatási szerződést kössön. A támogatás 12 hónapra szól, a támogatás öszzege az adókkal és járulékokkal havonta:151 190,- Ft, azaz a 12 hónapra öszzesen 1 814 286,- Ft.

**51. Napirendi pont:**

**c. pályázat**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A kuratórium egyhangúan támogatta a pályázatot.

**69/2015. (04.16.) számú kuratórliumi határozat**

**Az Alapítvány Kuratórliuma Jónéhagyja, hogy a Pallas Athéné Geopolitikai Alapítvány**

c. pályázatát támogatassa a „PHD-ösztdndijprogram” pályázati klírás alapján, és támogatási szerződést kössön. A támogatás 12 hónapra szól, a támogatás öszzege az adókkal és járulékokkal havonta:151 190,- Ft, azaz a 12 hónapra öszzesen 1 814 286,- Ft.

**52. Napirendi Pont:**

**c. pályázata**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A pályázat témájában nem illeszkedik az alapítvány céljaihoz, így továbbbításra javasolt a Pallas Athéné Domus Innovationis Alapítványnak. A kuratórium egyhangúan elutasította a pályázatot.

**70/2015. (04.16.) számú kuratórliumi határozat**

## **Az Alapítvány Kuratórium**

### **c. pályázatát elutasítja.**

#### **53. Napirendi pont:**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. Pontosítás lenne szükséges, hogy milyen nyelven szeretné a pályázó megjelentetni a publikációt (a támogatás összege ennek függvénye), az ülésen az a döntés született, hogy a pályázat angol nyelvű megjelenítését támogatja a kuratórium egyhangúan.

#### **71/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

Az Alapítvány Kuratóriuma Jóváhagyja, hogy a Pallas Athéni Geopolitika Alapítvány **c. pályázatát** támogatassa az „Első cikkem” pályázati kiírás alapján, és támogatási szerződést kössön. A támogatás összege a hallgató részére az adókkal és járulékokkal 151 190,- Ft, a témavezető **részére adókkal és járulékokkal 151 190,- Ft.**

#### **54. Napirendi pont: c. programja**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A programot nem pályázatként javasolja támogatni, hanem kiemelt nemzetstratégiai jelentősége miatt szponzorációs szerződést javasol kötni. A kuratórium a javaslatot egyhangúan támogatta.

#### **72/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

Az Alapítvány Kuratóriuma felkéri az Alapítvány Igazgatóját, hogy **c. programjával kapcsolatosan a Gingo Art&Service Kft-vel** szponzori szerződést kössön, melynek összege 1 000 000,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 1 270 000,- Ft.

#### **55. Napirendi Pont:**

### **c. pályázat**

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A kiadást nem pályázatként javasolja támogatni, hanem szponzorációs szerződést javasol kötni. A kuratórium a javaslatot egyhangúan támogatta.

#### 73/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat

**Az Alapítvány Kuratóriuma a Kossuth Kiadó**

„... könyv angol nyelvű megjelentetése című, a „publikáció és kutatási program” keretében benyújtott pályázatát a program keretében nem támogatja. A Kuratórium felkéri az Alapítvány Igazgatóját, hogy a Kossuth Kiadóval szponzori szerződést kössön, melynek összege 2 350 000,- Ft + ÁFA, azaz 2 984 500,- Ft.

**56. Napirendi Pont: New Wave Media Kft.**

...könyvének

fordítása

A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. A kuratórium a javaslatot egyhangúan támogatta.

#### 74/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat

**Az Alapítvány Kuratóriuma jóváhagyja, hogy a Pallas Athéné Geopolitika Alapítvány a New Wave Media Kft.**

...könyvének fordítása és

kiadása című pályázatát támogassa a „publikáció és kutatási program” pályázati kiírás alapján, és támogatási szerződést kössön. A támogatás összege 14 105 000,- Ft.

**57. Napirendi Pont: Egyebek**

- **Tájékoztatás 2015. évi támogatási kifizetésekkel kapcsolatban.**

A kuratórium elnöke felkérte az alapítvány igazgatóját, hogy ismertesse az alapítvány kifizetéseivel kapcsolatos státuszt. Az alapítvány igazgatója és az alapítvány könyvelője beszámolt arról, hogy hogyan állnak az eddigi pályázati kifizetések.

Az első negyedévben kifizetett támogatási összköltség (a magánszemélyek esetében adókkal és járulékokkal növelve) 153 724 000Ft.

Ez meghaladja a költségvetésben erre előirányozott 125 milliós értéket, de a költségvetés teljesülését nem veszélyezteti. A költségvetés áttekintésére a tavalyi éves valamint az idei első negyedéves beszámoló benyújtását követően kerülhet sor. A módosítási javaslatokat ezt követően érdemes megfogalmazni. A kuratórium által mai napon megtárgyalt és támogatott pályázatok összértéke megközelítőleg 161 millió forint.

A kuratórium kérésére készül egy kimutatás arról, hogy az alapítvány alaptevékenységre fordítható 575 millió forint lekötése hogyan alakult az első negyedévben.

- **Tájékoztatás az Ybl téri Irodával kapcsolatban.**

Az alapítvány egy korábbi napirendi pontban megtárgyalta.

- **Tájékoztatás a Kecskemét film által benyújtott támogatási kérelemről,** melyet a kuratórium elnöke szponzoráció formájában javasol támogatni. A kuratórium elnöke ismertette a napirendi pontot. Magyar népmesék lefordításáról és terjesztéséről lenne szó, illetve egy animációs sorozat létrehozásáról. A projektre szponzorációs szerződést javasol kötni. A kuratórium a szponzorációval kapcsolatos javaslatát egyhangúan támogatta.

#### **75/2015. (04.16.) számú kuratóriumi határozat**

Az Alapítvány Kuratóriuma felkéri az Alapítvány Igazgatóját, hogy a Kecskemétfilm Kft. 100 Magyar népmesék epizód angol szinkronjának elkészítésére vonatkozó programjával kapcsolatosan a Kecskemétfilm Kft-vel szponzori szerződést kössön, melynek összege 18 000 000,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 19 050 000,- Ft.

Hitelesítette:

.....  
a Kuratórium tagja

.....  
a Kuratórium tagja